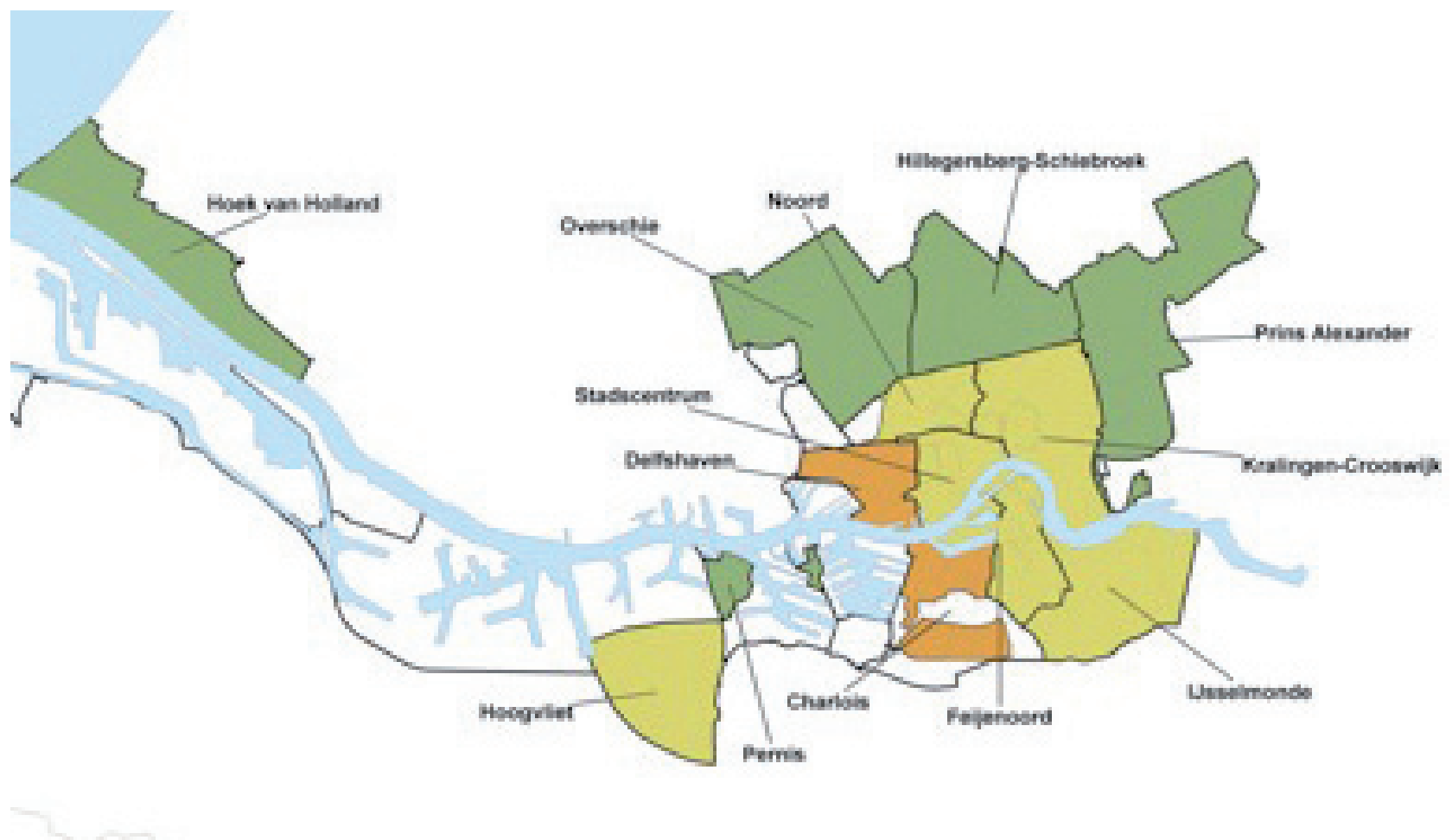


Actieplan woonoverlast Rotterdam

26 juni 2009



Samenvatting

Rotterdammers zijn over het geheel genomen tevreden met hun woonsituatie. Toch geeft een groot aantal van hen aan in meer of mindere mate overlast te ondervinden van omwonenden. In een beperkt aantal gevallen is daarbij sprake van zwaar overlastgevend of intimiderend gedrag. Dit leidt tot een ernstige aantasting van het woongenot en doet afbreuk aan de grote investeringen van de gemeente en haar partners in het tegengaan van verloedering. Ook staat deze ontwikkeling haaks op de doelstelling om van Rotterdam een aantrekkelijke woonstad te maken. Er is dus alle reden om dit probleem bij de kop te pakken.

Wat is woonoverlast?

Van woonoverlast is sprake als een individuele bewoner zich regelmatig of structureel zodanig gedraagt, dat deze persoon daarmee in ieder geval omwonenden in hun woongenot stoort en/of in hun vrijheid belemmert en daarnaast eventueel ook zichzelf schade toebrengt.

Waarom is het een probleem?

In de enquête voor de veiligheidsindex 2008 zegt 8% van de Rotterdammers 'vaak' last te hebben van overlast van omwonenden. Dat zijn ongeveer 49.000 mensen. 26% zegt 'soms' overlast te ervaren. Dat zijn ongeveer 159.250 personen. In totaal hebben ruim 200.000 Rotterdammers dus in meer of minder mate last van omwonenden. Hoewel dit cijfer wel moet worden gerelativeerd (niet alle overlast is even ernstig van aard), toont het aan dat woonoverlast een serieus probleem is.

Wat willen we bereiken?

Uiterlijk in 2014 moet het aantal mensen dat zegt 'vaak' overlast te ervaren met 25% zijn afgenomen van 49.000 tot maximaal 36.650 personen. Verder streven we ernaar dat elke overlastsituatie binnen drie maanden wordt beëindigd.

Hoe gaan we dat doen?

We proberen woonoverlast zoveel mogelijk te voorkomen en beginnende overlast in de kiem te smoren. Dit is een continu aandachtspunt voor alle partijen die betrokken zijn bij het beheer van woningen en woonomgeving. Screening van aspirant-huurders blijkt in de praktijk een waardevolle toevoeging te zijn aan het palet van beheermaatregelen waarmee woonoverlast kan worden voorkomen. Hoewel het een bevoegdheid van de corporaties betreft, worden bij de besluitvorming over de toepassing van screening alle ketenpartners betrokken. Hiertoe wordt het convenant 'Screening van aspirant-huurders op woonoverlast' ondertekend dat als bijlage 2 bij dit actieplan is gevoegd. Particuliere verhuurders en andere derde partijen worden uitgenodigd dit convenant mede te ondertekenen. Verder onderzoeken we de mogelijkheden om screening ook in de koopsector toe te passen.

In onze aanpak stellen we Rotterdammers die overlast ervaren centraal. Zij hebben recht op ongestoord woongenot, moeten overlast gemakkelijk kunnen melden en daarbij kunnen rekenen op een serieuze behandeling. Waar we woonoverlast niet hebben kunnen voorkomen, bestrijden we dit met alle instrumenten die ons ter beschikking staan.

Daarbij volgen we het zogenaamde 'escalatiemodel'. Concreet houdt dit in dat de sancties zwaarder worden naarmate de ernst en duur van de overlast toenemen. Onze inzet is er op gericht in een zo vroeg mogelijk stadium een gedragsverandering bij de overlastgever te bewerkstelligen en daarmee de woonoverlast zo snel mogelijk te beëindigen.

De handhavingsinstrumenten van gemeente, politie, en woningcorporaties worden daartoe gecombineerd tot één samenhangende, op de situatie toegesneden aanpak.

Overlastgevend gedrag is vaak het gevolg van een psychosociale problematiek. Bij de aanpak van complexe, meervoudige probleemsituaties is een coördinerende rol weggelegd voor het lokale zorgnetwerk. Dit heeft tot taak de intensieve samenwerking tussen hulpverlenende instanties tot stand te brengen die nodig is om complexe problemen effectief te kunnen bestrijden.

Hoe borgen we deze aanpak?

Goede informatie uitwisseling is een essentiële voorwaarde voor de aanpak van (vaak zware) overlastgevallen die vragen om een gecombineerde inspanning van de verschillende partijen. Daartoe wordt het convenant 'Gegevensuitwisseling bestrijden overlast zittende bewoners' afgesloten. Dit convenant is als bijlage 3 bij dit actieplan gevoegd.

Verder wordt er een uitvoeringsteam gevormd dat direct na ondertekening van de convenanten aan de slag gaat met de uitvoering van dit actieplan. Het implementatieproces wordt gevolgd door een begeleidingscommissie waarin alle ketenpartners vertegenwoordigd zijn. De commissie zal de aanpak van woonoverlast na een jaar evalueren en daarbij bijzondere aandacht besteden aan de integriteit van het handelen van de convenantpartners en de vraag of dit actieplan heeft geleid tot verplaatsing van de problematiek naar omliggende gemeenten.

De communicatie van dit beleid naar belanghebbenden, in het bijzonder Rotterdammers die in hun directe woonomgeving overlast ervaren, is een bijzonder punt van aandacht. De ketenpartners werken een gezamenlijke communicatiestrategie uit.

INHOUDSOPGAVE

1. Inleiding	4
1.1 definitie woonoverlast	4
1.2 de situatie in Rotterdam	4
1.3 doelstelling	6
1.4 opbouw en uitgangspunten van het actieprogramma	6
2. Het drieluik: preventie, repressie en nazorg en daarna verder	7
2.1 preventie	7
2.2 repressie	8
2.2.1 fase 1: bemiddeling	8
2.2.2 fase 2: 'gele kaart'	9
2.2.3 fase 3: 'rode kaart'	9
2.2.4 fase 4: ontruiming	10
2.3 en hoe dan verder?	11
2.4 de overlasthebber centraal	11
3. Implementatie van de aanpak	13
3.1 privacy	13
3.2 mensen en middelen	13
3.3 borging	13
3.4 communicatie	14
4. De hoofdpunten samengevat	15
Bijlagen:	16
1. Overzicht instrumenten bestrijding woonoverlast	17
2. Convenant 'Screening van aspirant-huurders op overlast'	19
3. Convenant 'Gegevensuitwisseling bestrijden woonoverlast zittende bewoners'	32

1 Inleiding

Rotterdamers zijn over het geheel genomen tevreden met hun woonsituatie. Toch geeft een groot aantal van hen aan in meer of mindere mate overlast te ondervinden van omwonenden. Zwaar overlastgevend en intimiderend gedrag van buren en bezoekers leidt tot ernstige aantasting van het woongenot. Het staat daarmee haaks op de doelstelling om van Rotterdam een aantrekkelijke woonstad te maken. Bovendien ondermijnt overlastgevend gedrag de grote investeringen van de gemeente en haar partners in het tegengaan van verloedering. Er is dus alle reden om dit probleem bij de kop te pakken.

1.1. Definitie Woonoverlast

Van woonoverlast is sprake als een individuele bewoner zich regelmatig of structureel zodanig gedraagt, dat hij of zij daarmee in ieder geval omwonenden in hun woongenot stoort en/of in hun vrijheid belemmert en daarnaast eventueel ook zichzelf schade toebrengt. Niet alle vormen van overlast vallen binnen dit kader. Uitgangspunt is dat er een directe relatie is met de woonsituatie van de betrokkenen en dat de overlast dus in de woning of in de directe omgeving daarvan ervaren wordt. Onderstaande figuur geeft weer welke gedragingen hier in elk geval onder vallen.



Figuur 1: vormen van woonoverlast

1.2 De situatie in Rotterdam

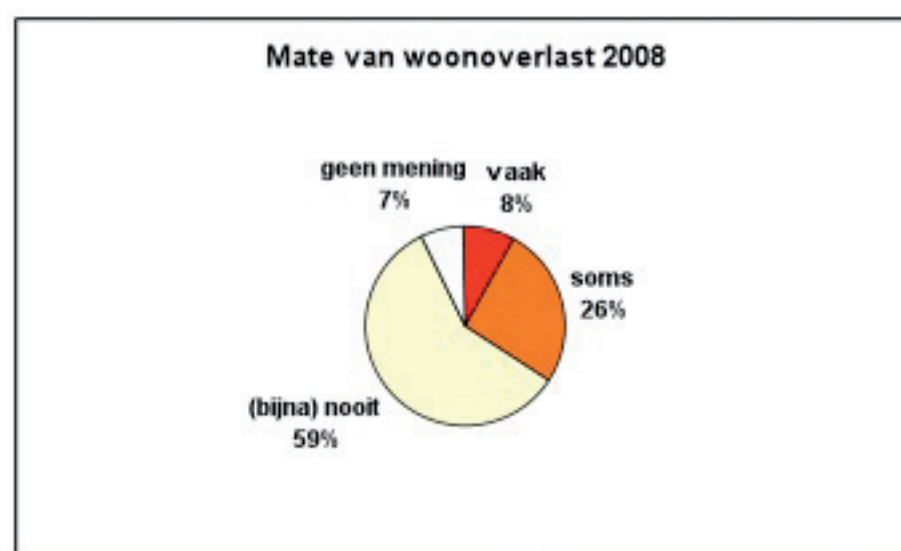
De tevredenheid van Rotterdamers met hun woonsituatie stijgt. Dat blijkt ondermeer uit de Grote Woontest, die in 2008 voor de tweede maal werd gehouden. Het onderzoek laat zien dat in vergelijking met 2004 de tevredenheid van bewoners in bijna alle buurten is toegenomen. Dat geldt niet alleen voor de totale tevredenheid, maar ook voor het oordeel over de deelaspecten: voorzieningen, woning, buurt en onderlinge omgang.

In de enquête voor de veiligheidsindex zegt ruim 8% van de deelnemers 'vaak' overlast te ervaren van omwonenden. Omgerekend zijn dat ongeveer 49.000 mensen. Verder geeft 26% aan dat overlast 'soms' voorkomt. In totaal ervaren rond de 200.000 Rotterdamers dus in meer of mindere mate overlast in hun directe woonomgeving. In veel gevallen blijft deze overlast beperkt tot schreeuwende kinderen, feestjes, geluid in woningen of kleinschalig vandalisme. Ernstige overlast door bijvoorbeeld drugshandel en wietteelt komt op een veel beperkter schaal voor, maar is dusdanig ingrijpend voor omwonenden dat dit wel als een serieus probleem moet worden beschouwd.

De conclusie dat 8% van de Rotterdammers 'vaak' overlast van omwonenden ervaart, is gebaseerd op de antwoorden op de volgende vraag uit de enquête voor de veiligheidsindex 2008. Deze vraag werd in totaal voor 25 items gesteld. Overlast door omwonenden was één van deze items. De antwoorden op deze vraag worden grafisch weergegeven in figuur 2 op de deze pagina.

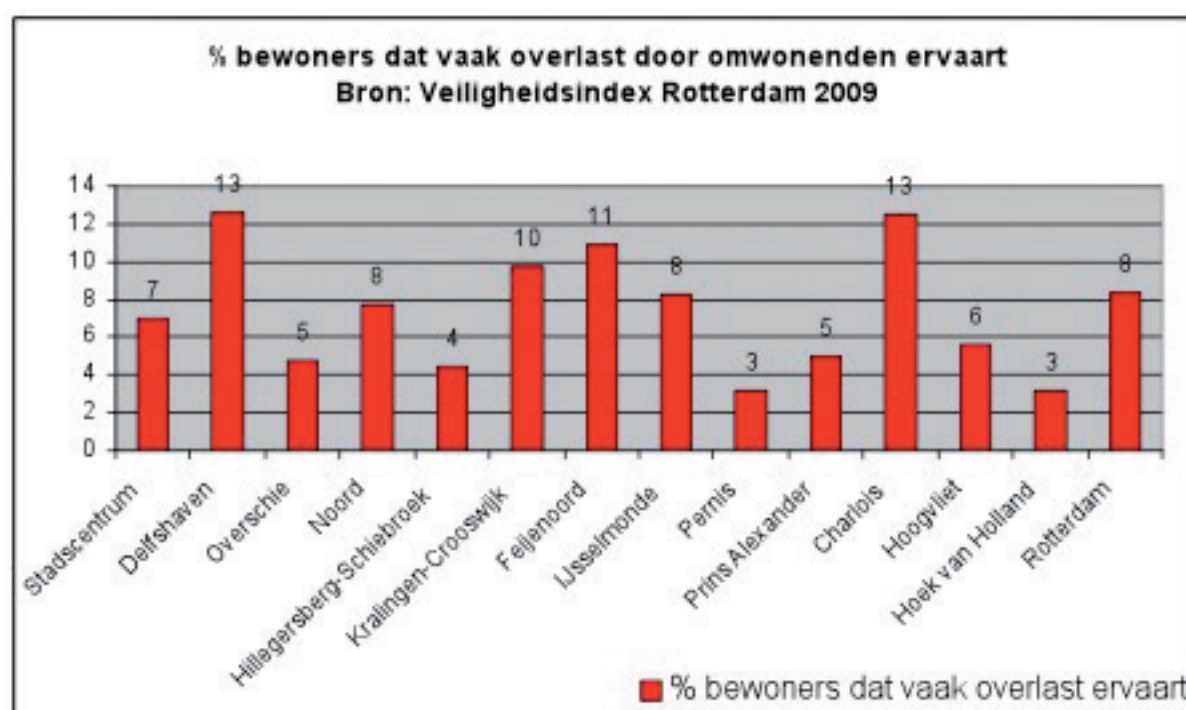
1. De volgende vraag gaat over een aantal vervelende voorvallen en misdrijven, die in uw buurt KUNNEN voorkomen. Kunt u voor elk voorval/misdrijf aangeven of dit naar uw idee vaak, soms of (bijna) nooit voorkomt in uw buurt?

	komt vaak voor	komt soms voor	komt (bijna) nooit voor	weet niet/ geen mening
15. overlast door omwonenden	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>



Figuur 2: resultaten enquête veiligheidsindex

Uit de enquête voor de veiligheidsindex blijkt verder dat de ervaren overlast niet gelijkmatig over de stad is verdeeld. In 2008 vindt 10% van de huurders dat overlast van omwonenden vaak voorkomt. Onder huiseigenaren is dit maar 6,3%. Huurders scoren daarmee boven het stedelijk gemiddelde van 8,4%, terwijl eigenaar-bewoners juist minder dan gemiddeld overlast ervaren. Verder zijn er grote verschillen tussen wijken. Zo vindt in het Molenlaankwartier slechts 1,2% van de bewoners dat woonoverlast vaak voorkomt, terwijl in de Tarwewijk 17,4 % van de bewoners deze mening is toegedaan. De overige wijken bevinden zich tussen deze twee uitersten. De ongelijke spreiding over wijken leidt ook tot een ongelijke verdeling over deelgemeenten. Figuur 3 geeft daarvan een indruk.



Figuur 3: mate van ervaren overlast per deelgemeente

1.3 Doelstelling

Dit actieplan is er op gericht om woonoverlast in Rotterdam waar mogelijk te voorkomen en waar nodig te bestrijden. We sluiten daarbij aan bij de landelijke doelstelling om het aantal overlastsituaties met tenminste 25% te verminderen. We houden er rekening mee dat onze aanpak in eerste instantie zal leiden tot een stijging van het aantal overlastmeldingen. Daarom stellen we niet het aantal klachten, maar de beleving van de problematiek door bewoners centraal. Als vertrekpunt nemen we de resultaten van de veiligheidsindex 2008. Deze wijzen uit dat ongeveer 49.000 Rotterdammers van mening zijn dat overlast van omwonenden vaak voorkomt. We willen bereiken dat dit aantal uiterlijk in 2014 met 25% is teruggebracht tot maximaal 36.750 personen. Daarbij streven we ernaar om elke overlastsituatie binnen drie maanden na de eerste melding te beëindigen. Of dit lukt, is mede afhankelijk van de specifieke situatie.

1.4 Opbouw en uitgangspunten van het actieprogramma

We werken naar deze doelstelling toe via het zogenaamde 'drieluik': een samenhangend pakket van maatregelen gericht op preventie en bestrijding van woonoverlast en begeleiding van huisuitzettingen. Dit drieluik werken we uit in hoofdstuk 2. In Bijlage 1 wordt een (niet-uitputtend) overzicht gegeven van de instrumenten die hierbij kunnen worden ingezet.

Een centraal begrip in de bestrijding van woonoverlast is het escalatiemodel. Dit houdt kort gezegd in dat de instrumenten die we inzetten zwaarder worden naarmate de overlast ernstiger is en/of langer duurt. Uiterste consequentie is dat de overlastgever op straat komt te staan of eventueel gedwongen wordt opgenomen. Hoewel we hier nadrukkelijk niet naar streven, accepteren we dat dit het gevolg kan zijn van een hardnekkige weigering of onvermogen van de overlastgever om zijn of haar gedrag te veranderen. Het woongenot van degenen die overlast ervaren moet immers in alle gevallen voorop staan en beëindiging van de overlastsituatie is dan het primaire doel. De focus ligt daarom op preventie en gedragsverandering bij de overlastgever in een zo vroeg mogelijk stadium van de overlast.

Om deze aanpak te kunnen laten werken, moet worden voldaan aan een aantal randvoorwaarden voor registratie en informatie uitwisseling. In hoofdstuk 3 gaan we daar dieper op in. In dit hoofdstuk geven we ook aan hoe we het voorkomen en bestrijden van woonoverlast willen borgen in de organisatie.

De in dit actieplan gepresenteerde aanpak van woonoverlast is voor een groot deel 'werk in uitvoering', wat wil zeggen dat door alle betrokken partijen werkenderweg naar aanvullende oplossingen en mogelijkheden wordt gezocht. De beschreven maatregelen en procedures zijn in veel gevallen dan ook niet nieuw, maar bieden wel een duidelijk perspectief op verdere doorontwikkeling en integratie in de bredere, gebiedsgerichte aanpak van verloedering. Het belangrijkste op dit moment is dat zowel de preventieve als de repressieve aanpak op draagvlak kan rekenen in de Rotterdamse samenleving. Uit de resultaten van de twee conferenties die het afgelopen jaar over het thema woonoverlast zijn gehouden en de reacties op eerdere publicaties over dit onderwerp, concluderen wij dat dit het geval is.

2 Het drieluik: preventie, repressie en daarna verder



*potentiële
overlastgever*

dossieropbouw →

2.1 Preventie

De eerste stap naar het waarborgen van het woongenot van Rotterdammers is om woonoverlast zoveel mogelijk te voorkomen en beginnende overlast in de kiem te smoren. Dit is een continu aandachtspunt voor alle partijen die betrokken zijn bij het beheer van woningen en woonomgeving. Zo werken woningcorporaties ondermeer met leef- en woonregels per complex en zetten zij buurt- en huismeesters in om goed samenleven te bevorderen. Ook geven zij een informatiefolder uit (“wat te doen bij (dreigende) overlast”) en hanteren zij richtlijnen over hoe om te gaan met beginnende, kleinschalige overlast. Flexibel wonen organiseert namens drie corporaties aangepast beheer voor huurders met een hoger risicoprofiel. Politie en gemeente kunnen bij de uitoefening van hun taken als handhaver van de openbare orde en beheerder van het openbaar gebied terugvallen op diverse wettelijke bevoegdheden, waarvan een deel nader is omschreven in bijlage 1. Zorginstellingen ten slotte hebben (deels in opdracht van de gemeente) een taak bij de preventie van psychosociale problemen¹, die een belangrijke bron zijn van overlastgevend gedrag.

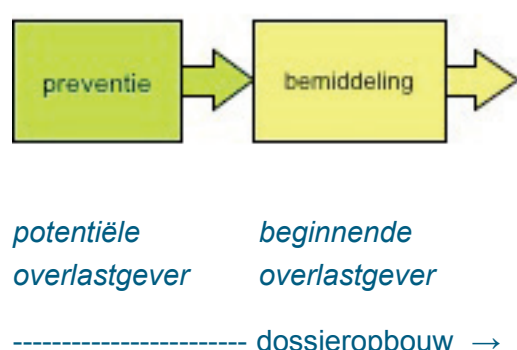
In de afgelopen jaren is daarnaast ervaring opgedaan met een instrument dat bekende overlastgevers belemmert om zich te vestigen in kwetsbare complexen, straten of buurten. Dit instrument wordt aangeduid met de term ‘screening van aspirant-huurders op overlast’ en blijkt in de praktijk een waardevolle toevoeging te zijn aan het palet van beheermaatregelen waarmee woonoverlast kan worden voorkomen. De Overeenkomst Woonruimteverdeling van de Stadsregio Rotterdam laat ruimte aan woningcorporaties om deze maatregel waar nodig in de stad toe te passen. Bij de besluitvorming hierover worden alle ketenpartners (politie, gemeente, corporaties en zorginstellingen) betrokken. Als onderdeel van dit actieplan wordt daarom een convenant ondertekend (zie bijlage 2), waarin gemeente, politie en woningcorporaties met elkaar afspraken maken welke zorgvuldige procedure gevolgd wordt als ervoor gekozen wordt om dit instrument in een bepaald gebied in te zetten. Voor een algemene toelichting op de werking van het instrument en een beschrijving van de procedure bij de screening zie de bijlagen bij het convenant.

Particuliere verhuurders en andere derde partijen worden uitgenodigd om dit convenant mede te ondertekenen. Het is daarnaast onze uitdrukkelijke wens om screening ook in te zetten bij de verkoop van huurwoningen en tussenvormen van huur en koop, zoals Maatschappelijk Gebonden Eigendom (MGE) en Koopgarant. Toepassing van screening in de koopsector is juridisch echter zeer complex en wordt daarom nader onderzocht. Vóór 1 oktober 2009 presenteren we een voorstel m.b.t. de mogelijkheden van screening in de koopsector.

¹ Dit is een verzamelnaam voor alle verstoringen van de geestelijke gezondheid die (negatief) van invloed zijn op het dagelijks functioneren, waaronder de gevolgen van alcohol- en drugsgebruik.

2.2 Repressie

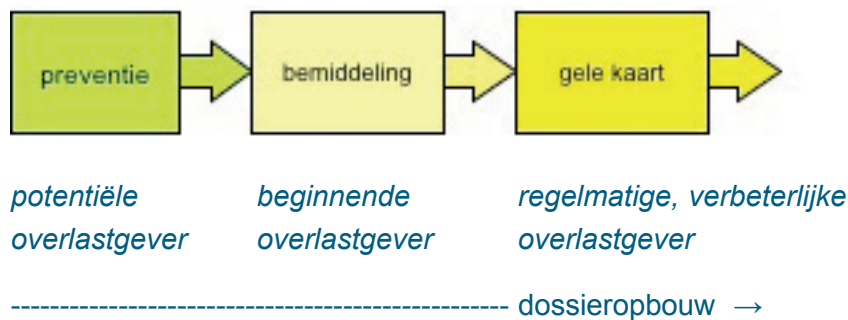
Waar we woonoverlast niet kunnen voorkomen, bestrijden we dit met alle middelen die ons ter beschikking staan. We hanteren daarbij een 'escalatiemodel' dat er in essentie op neerkomt dat we de zwaarte van het instrumentarium aanpassen aan de ernst en/of duur van de overlast. De verschillende stappen op dit pad zijn in de onderstaande figuren in cursieve letters weergegeven. De aanpak is er op gericht om de overlastgever in een zo vroeg mogelijk stadium tot gedragsverandering aan te zetten. In het escalatiemodel worden de handhavingsinstrumenten van gemeente, politie en woningcorporaties gecombineerd tot één samenhangende aanpak van woonoverlast. Uitwisseling van informatie tussen instanties is in deze fase cruciaal om maatwerk te kunnen leveren en vormt daarmee het startpunt van een goede ketensamenwerking tussen de uitvoerende partijen.



2.2.1 fase 1: bemiddeling

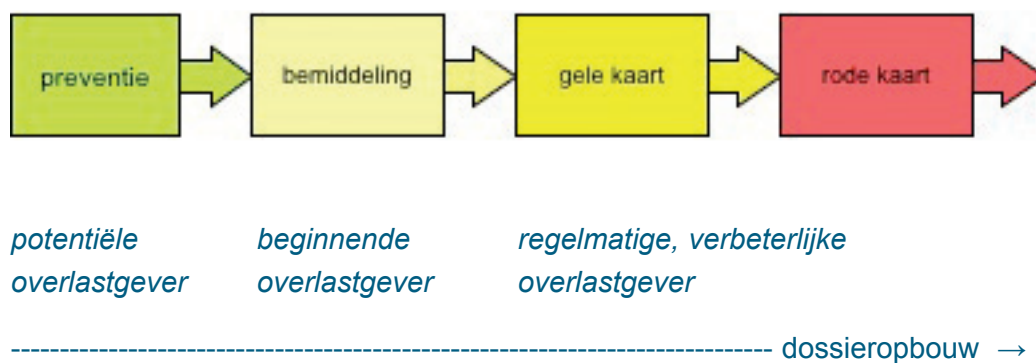
Het repressiebeleid treedt in werking op het moment dat er een klacht binnenkomt bij een van de betrokken instanties. Wanneer de klacht gerechtvaardigd blijkt te zijn en niet al te ernstig van aard is, zoeken we de oplossing in eerste instantie in vrijwillige bemiddeling. De overlastcoördinator van de deelgemeente en/of een medewerker van de woningcorporatie gaat daartoe het gesprek aan met klager en overlastgever. Daar waar hierover afspraken gemaakt zijn kunnen ook vrijwilligers van Buurtbemiddeling Rotterdam worden ingeschakeld. Als de overlast zich afspeelt in een complex met koopappartementen, kan het bestuur van de Vereniging van Eigenaren deze rol vervullen. De bemiddelaars stimuleren de betrokkenen om er zelf uit te komen en samen een oplossing te bedenken. De ervaring leert dat als burensamenwerking eenmaal in staat zijn om met elkaar te communiceren, de oplossing vaak vanzelf komt. Op de langere termijn werkt dit preventief. De aandacht van bemiddelaars leidt er ook toe dat de overlasthebber zich gehoord en gesteund voelt. Dit blijkt mensen te stimuleren om zelf een oplossing voor het probleem te zoeken. In de bemiddelingsfase zal in ieder geval ook aan de klager worden gevraagd wat hij zelf heeft gedaan om de situatie te verbeteren.

Bemiddeling levert goede resultaten op in situaties waarin de betrokkenen geestelijk gezond zijn en een zekere basisbereidheid hebben om naar elkaar te luisteren en tot een oplossing te komen. De aanpak is niet geschikt voor situaties waarin (vermoed wordt dat er) sprake is van criminele activiteiten of een (ernstige) psychosociale problematiek. In het geval van criminele activiteiten wordt direct de politie ingeschakeld. Bij complexe, meervoudige probleemsituaties is een coördinerende rol weggelegd voor het Lokale Zorgnetwerk; een wijkgericht samenwerkingsverband van hulpverleners, politie en woningcorporaties. Dit heeft tot taak de intensieve samenwerking tussen hulpverlenende instanties tot stand te brengen die nodig is om complexe problemen effectief te kunnen bestrijden.



2.2.2 fase 2: 'gele kaart'

Als de problematiek te zwaar is voor bemiddeling of eerdere pogingen daartoe niet tot het gewenste resultaat hebben geleid, wordt in een gesprek aan de overlastgever duidelijk gemaakt dat het voortduren van de overlast consequenties zal hebben en in het uiterste geval tot ontruiming van de woning kan leiden. Op grond van de specifieke situatie wordt bepaald wie van de ketenpartners dit gesprek met de bewoner(s) aangaat. In deze 'gele kaart' fase kan de gemeente gebruik maken van betrekkelijk milde sancties, zoals het opleggen van een boete als blijkt dat de bewoner niet is ingeschreven in het GBA. Ook instanties als de Belastingdienst kunnen hier bij worden ingeschakeld. De overlastgever krijgt een maand de tijd om zijn gedrag aan te passen. Afhankelijk van de situatie kan hij hier door de corporatie en/of hulpverleners bij worden begeleid.



2.2.3 fase 3: 'rode kaart'

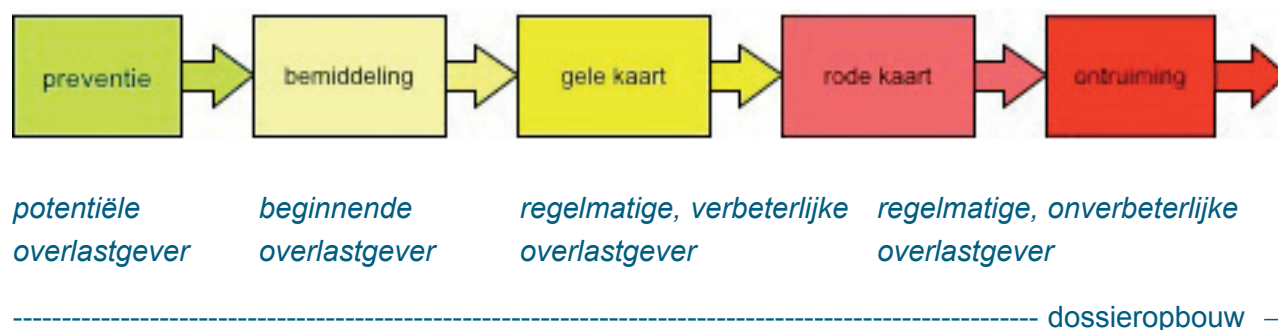
Als er een maand na het uitdelen van de 'gele kaart' nog steeds sprake is van overlast, komt de overlastgever in de 'rode kaart' fase, waarin verdergaande stappen worden aangekondigd. Dit wordt in een gesprek met de overlastgever aangegeven. Waar nodig wordt dit in de vorm van een brief van de burgemeester aan de overlastgever bevestigd. Afhankelijk van het eigendom van de woning en de aard van de overlast kunnen hierbij een of meerdere van de volgende handhavingsinstrumenten worden ingezet:

- de verhuurder vraagt de kantonrechter op grond van het overlastdossier de huurovereenkomst te mogen ontbinden en de woning te mogen ontruimen;
- de gemeente kan interventieteams en stadsmariniers inzetten en maakt gebruik van haar bevoegdheden om huiseigenaren door te lichten ('Alijda panden') en aan te schrijven;
- de gemeente maakt waar mogelijk en nodig gebruik van haar sluitingsbevoegdheden op grond van Artikel 174a van de Gemeentewet (Wet Victoria), Artikel 13b van de Opiumwet (Wet Damocles) en Artikel 97 van de Woningwet (bijzondere maatregelen grootstedelijke problematiek).

In bijlage 1 worden deze instrumenten uitgebreider beschreven.

De corporaties in de Stadsregio Rotterdam voeren een gezamenlijk tweede kansbeleid. Voordat de corporatie een ontruimingsvonnis uitvoert, krijgt de huurder in de meeste gevallen nog een tweede kans om zijn huidige woning te behouden. Deze fase staat bekend als lokaal laatste kans beleid. In sommige gevallen wordt geen tweede kans gegeven. Dat is bijvoorbeeld het geval bij onrechtmatige bewoning (zonder toestemming van de verhuurder), wietplantages en andere vormen van oneigenlijk gebruik. Het ontruimingsvonnis blijft in alle gevallen van kracht. Dit kan alsnog worden uitgevoerd als de corporatie besluit geen tweede kans te geven of als de huurder zijn gedrag niet verbetert.

Begeleiding door de hulpverlening blijft ook in deze fase tot de mogelijkheden behoren. Als er een psychosociale problematiek is geconstateerd en de betrokkene lijkt de hulpverlening te mijden, dan zal er (in het kader van de Wet maatschappelijke ondersteuning /zorgtoeleiding OGGZ) extra inzet worden gepleegd om deze persoon toch in een begeleidingstraject te plaatsen. Voor daartoe aangewezen doelgroepen kan daarbij het instrument van de persoonsgerichte aanpak (PGA) worden ingezet. Het uitvoeringsteam (zie 3.3) zal nagaan of het zinvol is om voor veroorzakers van woonoverlast een aparte PGA te ontwikkelen.



2.2.4 fase 4: ontruiming

Feitelijke uitzetting uit de woning kan het gevolg zijn van een ontruimingsvonnis of van sluiting van het pand. Het laatste is aan de orde als er sprake is van ernstige wetsovertredingen. Bij sluiting van een pand worden er in principe geen voorzieningen getroffen voor herhuisvesting van de bewoners.



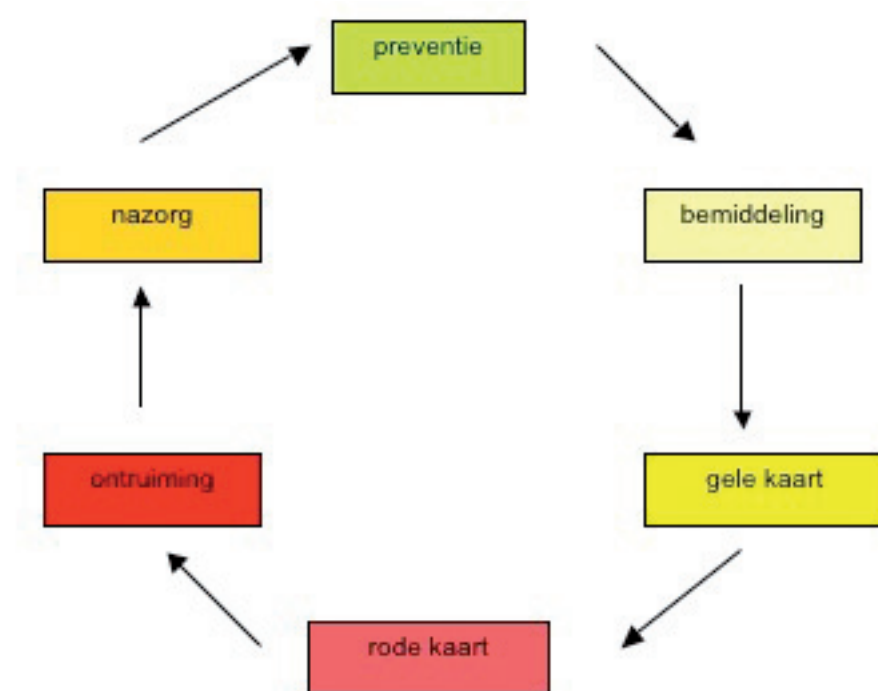
De corporaties in de Stadsregio Rotterdam hebben met elkaar verdere afspraken gemaakt over het 'regionale vangnet'. Dat betekent dat huurders die ontruimd zijn onder specifieke voorwaarden een woning kunnen huren bij een andere corporatie in de stadsregio. De voorwaarden die worden gesteld zijn afhankelijk van de specifieke problematiek. Zo kan de corporatie eisen dat de huurder zich laat begeleiden door een zorginstelling. Onttrekt de huurder zich aan deze voorwaarden of leiden ze niet tot een oplossing van het probleem, dan wordt de huurovereenkomst beëindigd en komt de huurder de eerstvolgende drie jaar niet meer in aanmerking voor een corporatiewoning.

2.3 En hoe dan verder?

Klanten van corporaties die hun laatste kans verspeeld hebben en huurders of eigenaar-bewoners van gesloten panden zijn in principe op zichzelf aangewezen. Feitelijk daklozen komen in aanmerking voor een traject in het kader van de maatschappelijke opvang en kunnen van daaruit weer een wooncarrière proberen op te bouwen. Woonoverlast heeft in veel gevallen een sociaal-psychiatrische achtergrond. De begeleiding en behandeling in de maatschappelijke opvang en beschermd wonen voorzieningen is gericht op het terugbrengen van deze mensen naar zelfstandigheid. De uitkomst van een dergelijk traject is dat een deel van die groep bij organisaties als Flexibel Wonen wordt aangemeld voor een zelfstandige woning.

Een belangrijk deel van de uitgezette bewoners zal echter dakloosheid weten te vermijden door in te trekken bij een ander huishouden of onderdak te vinden in de particuliere sector. We realiseren ons dat dit kan bijdragen aan het ontstaan van nieuwe overlastsituaties, maar beschouwen de dreiging van ontruiming van de woning als een belangrijke stok achter de deur om in een eerdere fase een gedragsverandering te bewerkstelligen. We kiezen er daarom ook bewust voor geen 'asowoningen' of vergelijkbare voorzieningen te treffen voor notoire overlastgevers. We zijn van mening dat hier geen prikkel voor gedragsverandering van uitgaat, waarmee de doelstellingen van ons beleid worden ondermijnd. Bovendien leidt een concentratie van overlastgevers ertoe dat de problematiek moeilijker beheersbaar wordt. Dit neemt niet weg dat het voor alle betrokkenen beter is als ontruiming van de woning kan worden vermeden en de overlast in de bestaande situatie structureel wordt opgelost. Hier ligt dan ook de focus van ons beleid.

Tenslotte merken we hier op dat de aanpak van woonoverlast een voortdurende cyclus is die geen begin- of eindpunt kent. Ook uitgezette overlastgevers keren (eventueel via een verblijfsvoorziening of begeleid wonen traject) op enig moment weer terug op de reguliere woningmarkt, waarbij dan ook het preventiebeleid (opnieuw) in werking treedt. Dit wordt gevisualiseerd in onderstaand figuur.



De cyclus van preventie en bestrijding van woonoverlast

2.4 De overlasthebber centraal

Hoewel in dit hoofdstuk het accent op de overlastgever ligt, blijft het primaire doel om het woongenot van omwonenden zo snel mogelijk te herstellen. Zij hebben recht op een rustige en veilige woonomgeving en we accepteren dat dit in het uiterste geval betekent dat de overlastgever op straat komt te staan. Het onaangepaste gedrag van de overlastgever mag immers in geen geval worden beloond.

Uitgangspunt is en blijft dat burgers overlast op elke gewenste plek kunnen melden, bijvoorbeeld bij de politie, de frontoffice van de woningcorporatie of het gemeentelijk servicepunt 0800-1545 en www.rotterdam.nl. Belangrijk is dat de overlasthebber zich serieus genomen voelt en dat er daadwerkelijk iets wordt gedaan aan de afhandeling van zijn klacht. Zo mogelijk worden meldingen daarom binnen 48 uur in behandeling genomen. Bij zware overlast die om een integrale aanpak vraagt wordt de melder op de hoogte gehouden van de voortgang.

De gemeentelijke meldingen worden doorgezet naar de deelgemeenten, die de regie voeren over de afhandeling. Elke deelgemeente wijst daartoe een overlastcoördinator aan. Deze toetst de melding met de beschikbare informatie uit het registratiesysteem, voert gesprekken met klager en overlastgever en draagt de melding vervolgens over aan de ketenpartner die verantwoordelijk is voor het vinden van een oplossing. Deze werkwijze sluit goed aan op de regierol die de deelgemeenten hebben bij het gebiedsgebonden werken. Als zodanig maakt de aanpak van woonoverlast deel uit van de Integrale Wijk Actie Programma's (IWAPs). In de uitoefening van hun regierol worden de deelgemeenten bijgestaan door overlastcoördinatoren en zonodig het Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties.

De verantwoordelijke ketenpartner kan bij de aanpak van de overlast onder andere gebruik maken van de in bijlage 1 beschreven instrumenten. De overlastcoördinator bij de deelgemeente stelt vast wanneer de melding is afgehandeld en de zaak kan worden gesloten. Alle betrokkenen worden hiervan op de hoogte gesteld.

3 Implementatie van de aanpak

De uitvoering van de hier beschreven aanpak vereist dat we binnen de kaders van de privacywetgeving komen tot een goede uitwisseling van informatie, die het mogelijk maakt snel en adequaat op een overlastmelding te reageren. Dit geldt voor die (vaak zware) overlast die vraagt om een ketenaanpak en dus om een gezamenlijke inspanning van verschillende partijen. (Deel)gemeente(n), politie en woningcorporaties wisselen met elkaar gegevens uit, zodat meldingen worden gebundeld en acties worden uitgezet naar de verschillende ketenpartners als een persoonlijk dossier van de overlastgever wordt bijgehouden. De betrokken partijen ondertekenen daartoe tegelijk met de presentatie van dit actieplan een convenant 'Gegevensuitwisseling bestrijden woonoverlast zittende bewoners', dat als bijlage 3 bij dit actieplan is gevoegd.

3.1 Privacy

Om te voorkomen dat de uitwisseling van informatie over personen op gespannen voet komt te staan met bescherming van de privacy van de betrokkenen, zijn hier in de convenanten 'screening van aspirant-huurders op overlast' en 'gegevensuitwisseling bestrijden overlast zittende bewoners' spelregels voor opgenomen. De convenanten zijn getoetst aan de criteria van het College bescherming Persoonsgegevens (CPB). Verder wordt de uitvoering van de convenanten gevolgd door een begeleidingscommissie (zie ook 3.3). Deze commissie krijgt als bijzonder aandachtspunt mee om er op toe te zien dat de ketenpartners integer handelen. Het thema integriteit komt ook terug in de evaluatie die de commissie over ongeveer een jaar uit zal voeren.

GGD-medewerkers en medewerkers van zorginstellingen kunnen ook gebruik maken van de gegevens uit het systeem en hiervoor gegevens aanleveren, voorzover deze nodig zijn om de overlast te verminderen. In de praktijk betekent dit dat zij geen uitgebreide politiedossiers krijgen en geen uitgebreide zorggegevens aanleveren.

3.2 Mensen en middelen

De inzet van mensen en middelen is primair gericht op het organiseren van voldoende personele capaciteit bij alle betrokken partijen ((deel)gemeente, politie, corporaties en zorginstellingen) voor de aanpak van overlast en de communicatie daarover aan de melder. Ter ondersteuning van de preventie kan daarnaast eenmalig een publiekscampagne worden gevoerd om Rotterdammers te informeren over de aanpak van woonoverlast en de bekendheid te vergroten van het gemeentelijk meldpunt 0800-1545 en het e-formulier overlastmeldingen op www.rotterdam.nl.

3.3 Borging

Dit actieplan is tot stand gekomen in overleg met de verschillende ketenpartners, die ondermeer via een tweetal werkconferenties input voor het plan hebben geleverd. Alle ketenpartners nemen hun verantwoordelijkheid om deze aanpak in hun eigen organisaties te borgen.

Voor de gemeente geldt dat de stadsmarinier IJsselmonde de aanpak van woonoverlast tot eind 2009 blijft coördineren, waarna dit elders in de ambtelijke organisatie wordt ondergebracht. In samenspraak met de betrokken diensten (directie Veilig, dS+V, SoZaWe en GGD) ontwerpt de stadsmarinier voor de gemeente een regiestructuur die zorgt voor verankering van het beleid in de organisatie, samenwerking en sturing op het te behalen resultaat: een vermindering van het aantal overlastgevallen met 25%. Dit resultaat dient uiterlijk op 1 januari 2015 te zijn behaald.

De uitvoering van dit actieplan wordt in gang gezet door een uitvoeringsteam en begeleid door een daartoe in te stellen commissie. Zowel in uitvoeringsteam als in begeleidingscommissie zijn alle ketenpartners vertegenwoordigd. Deze commissie volgt het proces en voert na een jaar een evaluatie uit. In deze evaluatie wordt in elk geval ingegaan op het thema integriteit. Verder dient de evaluatie de vraag te beantwoorden of de aanpak in het kader van dit actieplan heeft geleid tot verplaatsing van overlastproblematiek naar omliggende gemeenten.

3.4 Communicatie

De communicatie van dit actieplan naar belanghebbenden, in het bijzonder Rotterdammers die in hun directe woonomgeving overlast ervaren, is een bijzonder punt van aandacht. De betrokken ketenpartners (gemeente, politie, zorgpartijen en woningcorporaties) werken daarom met een gezamenlijke communicatiestrategie.

4 De hoofdpunten samengevat

In Rotterdam werken politie, gemeente, woningcorporaties, zorginstellingen en burgers samen aan een effectieve preventie en een succesvolle aanpak van woonoverlast. Dat is wat we met dit actieplan willen bewerkstelligen. De belangrijkste uitgangspunten vatten we hier nog even samen:

- Het belang van degene die overlast ervaart staat altijd centraal: hij of zij heeft recht op ongestoord woongenot. Onaangepast gedrag mag nooit worden beloond.
- Essentieel is zoveel mogelijk te werken aan preventie van overlast en daarbij optimaal gebruik te maken van een op de situatie toegesneden mix van instrumenten. Screening van aspirant-huurders (en zo mogelijk ook aspirant-kopers), informatievoorziening, individuele gesprekken en bemiddeling kunnen hierbij worden ingezet.
- De aanpak is er op gericht om de overlastgever in een zo vroeg mogelijk stadium tot gedragsverandering aan te zetten. We hanteren daarbij een 'escalatiemodel', dat er in essentie op neerkomt dat we de zwaarte van de maatregelen aanpassen aan de ernst en/of duur van de overlast. Ook hierbij maken we gebruik van een op de situatie toegesneden mix van instrumenten. Ontruiming van de woning dient in alle fasen als stok achter de deur en is de uiterste sanctie op aanhoudende overlast.
- Naast de maatwerkaanpak is een goede uitwisseling van informatie in de uitvoering van essentieel belang. Een gestructureerde registratie en zorgvuldige dossieropbouw zijn cruciaal om de aanpak in de praktijk te laten werken. Uitwisseling van informatie tussen (deel)gemeente(n), politie, woningcorporaties en zorginstellingen is met twee convenanten mogelijk gemaakt.
- Met onze inspanningen willen we bereiken dat het aantal Rotterdammers dat vindt dat overlast van omwonenden vaak voorkomt, met 25% afneemt tot maximaal 36.750 personen in 2014. Daarnaast streven we ernaar om elke overlastsituatie binnen drie maanden te beëindigen.

Bijlagen

Bijlage 1:	
Overzicht van instrumenten voor bestrijding van woonoverlast	17
Bijlage 2:	
Convenant Screening van aspirant-huurders op overlast	19
Bijlage 1 bij Convenant screening van aspirant-huurders bij overlast	
Overlast- en hindercriteria	26
Bijlage 2 bij Convenant screening van aspirant-huurders bij overlast	
Indicatoren die worden meegewogen bij de aanwijzing van de complexen en/of straten	27
Bijlage 3 bij Convenant screening van aspirant-huurders bij overlast	
Voorbeeld-besluit aanwijzing complexen en/of straten	28
Bijlage 4 bij Convenant screening van aspirant-huurders bij overlast	
Algemene toelichting en procedurebeschrijving	29
Bijlage 3:	
Convenant Gegevensuitwisseling bestrijden woonoverlast zittende bewoners	32

Overzicht van instrumenten voor bestrijding van woonoverlast

Het overzicht bevat instrumenten die de gemeente in kan zetten om woonoverlast te bestrijden. Politie, woningcorporaties en hulpverlenende instanties hebben daarnaast hun eigen bevoegdheden, die in combinatie met deze instrumenten kunnen worden ingezet.

<i>instrument</i>	<i>omschrijving</i>
inzet interventieteams	Deze worden ingezet om de leefbaarheid en veiligheid in de wijk te verbeteren door de aanpak van criminaliteit, (woon)overlast en sociale problematiek in met name de oudere wijken.
sluitingsbevoegdheden	Wettelijke bevoegdheid om in geval van ernstige overlast een woning te sluiten of bestuursdwang toe te passen. Sluiting is het uiterste middel: de eigenaar wordt eerst in de gelegenheid gesteld om zelf een einde aan de overlastgevende situatie te maken. De bevoegdheid om over te gaan tot sluiting is vastgelegd in Artikel 174a van de Gemeentewet. Van dit artikel kan gebruik gemaakt worden bij een zodanige verstoring van de openbare orde dat sprake is van aantasting van de veiligheid en gezondheid van de omgeving. Artikel 13b van de Opiumwet biedt de mogelijkheid om woningen te sluiten waar drugs worden verhandeld of waar met dat doel drugs aanwezig zijn, ook als daarbij geen sprake is van overlast. Tenslotte biedt Artikel 97 van de Woningwet mogelijkheden om op te treden tegen bijvoorbeeld hennepkwekerijen en illegale kamerverhuur, mits er sprake is van een overtreding van de bouwvoorschriften die gepaard gaat met ernstige bedreiging van de leefbaarheid of gevaar voor de veiligheid of gezondheid.
project leegstand	Doel van dit project is de administratieve leegstand terug te dringen en langs die weg illegale bewoning en huisjesmelkers sneller aan te kunnen pakken. Rotterdammers die een pand bewonen maar verzuimen zich in te schrijven bij Publiekzaken riskeren een flinke boete. Terugdringing van de administratieve leegstand draagt ook bij aan de bestrijding van feitelijke leegstand. Vanuit het project worden aanbevelingen gedaan voor beleid op dit gebied.
project Alijda panden	Dit project richt zich op de aanpak van malafide huiseigenaren en eigenaren die anderszins voor overlast zorgen. Er blijkt namelijk een sterke samenhang te zijn tussen wanpraktijken bij vastgoed en hypotheek en overlast van bewoning en gebruik van de panden voor de directe omgeving.
inzet van stadsmariniers	Stadsmariniers zijn ambtenaren met speciale bevoegdheden die de samenwerking moeten verbeteren tussen alle instanties die zich met veiligheid bezighouden.

project persoonsgerichte aanpak (PGA)	Dit project richt zich op overlastgevende en criminele personen en heeft tot doel de veiligheid in de buitenruimte te verbeteren. De persoonsgerichte aanpak omvat aparte trajecten voor volwassenen, jeugd en Antillianen en bestaat uit een combinatie van (zonodig) strafrechtelijke maatregelen en hulp op het gebied van huisvesting, gezondheid, school of werk. Vanwege de principiële keuze voor een persoonsgerichte aanpak is er in 2008 voor gekozen om in Rotterdam geen aparte 'asowoningen' te realiseren. De overlastveroorzaker wordt daardoor namelijk niet gestimuleerd zijn gedrag te veranderen. Het is daarnaast niet verstandig overlastgevers dicht bij elkaar te huisvesten, omdat het probleem daardoor wordt geconcentreerd.
steunpunt woonoverlast	Dit steunpunt is specifiek bedoeld voor bewoners die overlast ervaren en niet bij een corporatie huren. Het steunpunt begeleidt degene die overlast heeft bij het vinden van een oplossing. Het is ondergebracht bij Urbannerdam (voorheen Steunpunt Wonen).
lokale zorgnetwerken	Rotterdam kent 33 lokale zorgnetwerken waarin politie, corporaties, sociale zaken en hulpverleners samenwerken om mensen met complexe problemen te begeleiden. De netwerken richten zich specifiek op mensen die zorg vermijden terwijl ze die wel nodig hebben.
buurtbemiddeling	Buurtbemiddeling richt zich op herstel van de communicatie tussen burens en op (het ontwikkelen van) de kracht van mensen om zelf hun conflicten op te lossen. Bemiddeling is altijd vrijwillig: beide partijen moeten er mee instemmen. Buurtbemiddeling neemt geen conflicten in behandeling waarbij sprake is van geweld, strafbare feiten of verslavingsproblematiek.

CONVENANT

Screening van aspirant-huurders op overlast

Partijen:

- Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Rotterdam en de burgemeester van Rotterdam, gevestigd en kantoorhoudende te Rotterdam aan de Coolingsingel 40, te dezen rechtsgeldig vertegenwoordigd door wethouder Wonen en Ruimtelijke Ordening, de heer H. Karakus (de gemeente);
- Politieregio Rotterdam-Rijnmond, gevestigd en kantoorhoudende te Rotterdam aan het Doelwater 5, te dezen rechtsgeldig vertegenwoordigd door A.J. Meijboom, korpschef (de politie);
- Rotterdamse woningcorporaties, te dezen rechtsgeldig vertegenwoordigd door de directies van de woningcorporaties (de woningcorporaties);
- Flexibel Wonen, gevestigd en kantoorhoudende aan de Mijnsheerenlaan 5 te Rotterdam, te dezen rechtsgeldig vertegenwoordigd door R.J. van der Wouden.

Overwegende:

- dat criminaliteit, overlast en andere verstoringen van de woon- en leefomgeving een bedreiging vormen voor de openbare orde en veiligheid;
- dat in de gebieden (dat kunnen zijn complexen, straten of buurten) die in het kader van dit convenant zullen worden aangewezen veel vormen van criminaliteit, overlast en hinder en relatief veel geweldsdelicten (vooral in de woonomgeving en de openbare ruimte) voorkomen;
- dat in bijlage 1 bij dit convenant een specificatie is opgenomen van die vormen van overlast en hinder die een ernstige aantasting van de woon- en leefomgeving vormen;
- dat die hinder en overlast voornamelijk wordt veroorzaakt door bewoners;
- dat er op veel plaatsen in de stad maatregelen getroffen worden en investeringen worden gedaan om overlast en hinder van bewoners te verminderen;
- dat de toetreding in de aan te wijzen gebieden van nieuwe bewoners met een verhoogd risico inzake het veroorzaken van overlast en hinder voorkómen dient te worden;
- dat voor een effectieve aanpak van de problematiek een integrale benadering noodzakelijk is;
- dat de screening van aspirant-huurders een belangrijke bijdrage levert aan het voorkómen, terugdringen, beperken of beheersbaar houden van overlast in de aan te wijzen gebieden.

Voorts overwegende:

- dat het in verband met een effectieve afweging van de woningcorporatie of een woning aan een bepaald huishouden wordt verhuurd, noodzakelijk is persoonsgegevens uit te wisselen;
- dat bij de gegevensuitwisseling de beginselen van proportionaliteit en subsidiariteit van toepassing zijn;
- dat partijen bij deze uitwisseling van informatie gehouden zijn aan strikte wet- en regelgeving met betrekking tot de bescherming van persoonsgegevens van individuele burgers, waarbij met name de bepalingen gesteld bij of krachtens de Wet bescherming persoonsgegevens en de Wet politiegegevens van belang zijn;
- dat de burgemeester op grond van artikel 172 Gemeentewet is belast met de handhaving van de openbare orde;

- dat in het kader van de handhaving van de openbare orde ten behoeve van de verhuur van woningen in de aan te wijzen gebieden gegevensuitwisseling noodzakelijk is;
- dat de politie op grond van artikel 16 lid 1 onder d sub 2 van de Wet Politiegegevens op verzoek van de burgemeester alle informatie dient te verstrekken aan de burgemeester die noodzakelijk is in verband met de handhaving van de openbare orde;
- dat de woningcorporatie in verband met de verhuur op grond van artikel 9 lid 1 juncto artikel 43 van de Wet bescherming persoonsgegevens alle relevante gegevens aan de burgemeester kan verstrekken;
- dat uit het bovenstaande volgt dat de burgemeester kan beschikken over alle relevante gegevens om te komen tot een deugdelijk advies met betrekking tot de verhuur in een concreet geval;
- dat er een balans dient te zijn tussen verschillende beleidsterreinen van de gemeente en dat naast de beoogde beleidsdoelstellingen in dit convenant de gemeente ook beleid heeft gericht op huisvesting en begeleiding van potentieel overlastgevende doelgroepen;
- dat de geweigerde aspirant-huurders die tot een bijzondere doelgroep behoren (waarvoor organisaties als Flexibel Wonen de plaatsing organiseren) een alternatieve woning aangeboden wordt, waarbij de gemeente de alternatieve plaatsing in een niet-aangewezen gebied actief ondersteunt;
- dat ook de andere woningcorporaties alternatieve huisvesting kunnen aanbieden aan geweigerde aspirant-huurders;
- dat partijen in dit convenant nadere afspraken maken over de screening van aspirant-huurders.

Komen het volgende overeen:

Artikel 1. Doel van het convenant

Dit convenant heeft tot doel het instrument van gerichte screening van aspirant-huurders op overlast op effectieve wijze in te zetten, teneinde een substantiële bijdrage te leveren aan de vermindering van ernstige vormen van overlast, zodat de woon- en leefomgeving in bepaalde gebieden in de gemeente Rotterdam in belangrijke mate wordt verbeterd en door spreiding de lasten evenredig worden verdeeld.

Artikel 2. Aanwijzing van de gebieden waar screening van aspirant-huurders op overlast zal worden toegepast

1. De woningcorporatie, politie en deelgemeente wijzen samen, al dan niet in het verband van de Stuurgroep Veilig van de deelgemeente, de gebieden aan waar de screening van aspirant-huurders op overlast zal worden toegepast. Als gebied kan worden aangewezen; een complex, een straat of een buurt. Dit besluit tot aanwijzing kan op ieder moment gedurende de looptijd van dit convenant genomen worden.
2. De in het vorige lid genoemde partijen wegen bij hun besluit in ieder geval mee de score van het desbetreffende gebied op de indicatoren zoals genoemd in bijlage 2. Zij geven hierbij tevens aan hoe lang de screening van aspirant-huurders op overlast in de aangewezen gebieden naar verwachting zal duren. Over verlenging of verkorting van deze duur nemen genoemde partijen een apart besluit.
3. De besluiten tot aanwijzing en tot verlenging of verkorting van de duur op grond van de vorige twee leden worden als bijlage aan dit convenant toegevoegd en worden geacht daarvan deel uit te maken. Een voorbeeld-besluit is opgenomen in bijlage 3.

Artikel 3. Procedure verhuur

1. De woningcorporaties en Flexibel Wonen leggen alleen na toestemming van de betrokkene persoonsgegevens van de aspirant-huurder en de tot zijn huishouden behorende personen ter toetsing voor aan de burgemeester.
2. De woningcorporaties en Flexibel Wonen brengen de woningzoekenden bij de aanbidding van de woning in het systeem van woonruimteverdeling (het aanbodmodel) op de hoogte van de van toepassing zijnde toets, zoals omschreven in lid 5 van dit artikel. De aspirant-huurder moet in de gelegenheid worden gesteld af te zien van de toets, met als gevolg dat het verzoek om de woning aan hem of haar te verhuren niet verder in behandeling wordt genomen.
3. De woningcorporaties en Flexibel Wonen verstrekken op grond van artikel 9 juncto artikel 43 van de Wet bescherming persoonsgegevens naam, voornamen, geboortedatum, geboorteplaats, huidige adres en woonplaats van de aspirant-huurder en de tot zijn huishouden behorende personen ter toetsing aan de burgemeester.
4. De burgemeester verzoekt de politie op grond van artikel 16 lid 1 onder d sub 2 van de Wet politiegegevens om verstrekking van alle relevante gegevens die met betrekking tot de aspirant-huurder en de tot zijn huishouden behorende personen zijn opgenomen in de politieregisters. De burgemeester kan aan het (in het kader van het Actieplan Woonoverlast ingestelde) Stedelijk Meldpunt Woonoverlast, c.q. de deelgemeentelijke coördinatoren woonoverlast om verstrekking van aanvullende gegevens over de hiervoor genoemde personen verzoeken.
5. De burgemeester toetst de door de politie, het hiervoor genoemde meldpunt woonoverlast, of de deelgemeentelijke coördinatoren woonoverlast verstrekte gegevens inzake de aspirant-huurder en de tot zijn huishouden behorende personen aan de vastgestelde overlast- en hindercriteria, zoals opgenomen in bijlage 1.
6. De burgemeester geeft na de toets, genoemd in lid 5, de woningcorporaties en Flexibel Wonen op grond van de vastgestelde criteria een positief advies (groen), dan wel een negatief advies (rood). Indien het een twijfelgeval betreft (oranje) wordt de beslissing bij de woningcorporatie neergelegd. Zij kan dan eventueel een aangepast huurcontract aanbieden.
7. De woningcorporaties en Flexibel Wonen brengen de aspirant-huurder op de hoogte van de uitslag van de screening.
8. Flexibel Wonen bemiddelt voor geweigerde aspirant-huurders die tot de bijzondere doelgroepen behoren om huisvesting in de niet aangewezen gebieden te verkrijgen.
9. Woningcorporaties en Flexibel Wonen wijzen de geweigerde aspirant-huurder op de mogelijkheid om binnen een maand na weigering nadere informatie over het advies te verkrijgen via de contactpersoon bij de gemeente.
10. Partijen zullen de voor de screening relevante gegevens een maand na de screening vernietigen.
11. Voor een uitgebreide procedurebeschrijving zie bijlage 4.

Artikel 4. Communicatie tussen partijen

1. De burgemeester wijst voor het contact met de politie, het Stedelijke Meldpunt Woonoverlast, de deelgemeentelijke coördinatoren woonoverlast, de woningcorporaties en Flexibel Wonen één of meer vaste contactpersonen aan ten behoeve van de uitvoering van dit convenant.
2. De woningcorporaties en Flexibel Wonen wijzen voor het contact met de burgemeester één of meer vaste contactpersonen aan ten behoeve van de uitvoering van dit convenant.
3. De politie wijst voor het contact met de burgemeester de infodesk (RIO) aan als vast contactpersoon ten behoeve van de uitvoering van dit convenant.
4. De gemeente Rotterdam, de politie, de woningcorporaties en Flexibel Wonen maken nadere afspraken over de interne en externe wijze van communicatie inzake (de uitvoering van) dit convenant.

Artikel 5. Interne communicatie

Elk der partijen zal de in artikel 3 omschreven procedure met betrekking tot de verhuur van woningen incorporeren in haar organisatie.

Artikel 6. Verplichtingen van de woningcorporaties en Flexibel Wonen

1. De woningcorporaties en Flexibel Wonen volgen in beginsel het in artikel 3 lid 6 omschreven advies van de burgemeester op.
2. De woningcorporaties en Flexibel Wonen stellen de burgemeester met redenen omkleed op de hoogte, indien er ondanks een negatief advies, zoals omschreven in artikel 3 lid 6, toch een woning in de aangewezen gebieden aan de gescreende aspirant-huurder wordt verhuurd.

Artikel 7. Geheimhouding

1. De uitgewisselde informatie heeft een vertrouwelijk karakter, waarbij in verband met de privacy van personen een geheimhoudingsplicht geldt voor alle betrokkenen.
2. Partijen gaan vertrouwelijk om met de persoonsgerelateerde informatie van de deelnemende partijen aan dit convenant.
3. Partijen zullen deze gegevens niet doorverstrekken aan derden.
4. De in het kader van de screening uitgebrachte adviezen worden na verloop van 1 maand vernietigd.

Artikel 8. Evaluatie

1. Partijen dragen jaarlijks zorg voor een evaluatie van de toepassing en uitwerking van dit convenant.
2. De burgemeester initieert en is verantwoordelijk voor deze evaluatie.

Artikel 9. Commissie

1. Voor de bewaking van dit convenant wordt een commissie in het leven geroepen, die eens in de drie maanden bij elkaar komt. Deze commissie zal worden voorgezeten door een vertegenwoordiger van de dS+V en bestaat daarnaast uit een stadsmarinier, de directeur van Flexibel Wonen en vertegenwoordigers van de directie Veilig, de politie en de woningcorporaties.
2. Taken van de commissie zijn:
 - a. toepassing en uitvoering van het convenant bewaken
 - b. het functioneren van de uitvoeringsorganisatie bewaken
 - c. de jaarlijkse evaluatie.

Artikel 10. Toetreding derde partijen

1. Derde partijen (andere gemeenten, woningcorporaties en particuliere verhuurders) kunnen toetreden tot dit convenant door het tekenen van een additionele overeenkomst waarin akkoord wordt gegaan met de bepalingen en uitgangspunten, zoals verwoord in dit convenant. Toetredende partijen worden op die manier partner in de samenwerking op het gebied waartoe dit convenant strekt. Het getekende samenwerkingsverband wordt als bijlage aan dit convenant toegevoegd en daarmee een integraal onderdeel van het convenant.

Artikel 11. Inzet van de gemeente

De gemeente onderneemt in 2009 activiteiten om te komen tot:

- de 1-loketfunctie bij de gemeente, zodat alle informatieverzoeken via een vast loket bij de gemeente in behandeling worden genomen en worden gecoördineerd. In afwachting van dit loket zal de stadsmarinier van IJsselmonde de 1-loketfunctie op zich nemen;
- het betrekken van de particuliere verhuurders en de koopsector bij de toepassing van dit convenant.

Artikel 12. Looptijd

Dit convenant heeft een looptijd van één jaar en wordt stilzwijgend telkens met één jaar verlengd.

Artikel 13. Opzegging/onvoorziene omstandigheden

1. Partijen zullen in onvoorziene gevallen, problemen of geschillen bij de uitleg of uitvoering van deze overeenkomst zich tot het uiterste inspannen om in goed overleg tot overeenstemming terzake te komen.
2. Partijen kunnen het convenant tussentijds opzeggen, indien van partijen redelijkerwijs niet langer kan worden verwacht het convenant voort te zetten.

Artikel 14. Lopende convenanten

Bestaande convenanten m.b.t. Screening van aspirant-huurders op overlast worden bij inwerkingtreding van dit convenant geacht gebiedsaanwijzingen te zijn als bedoeld in artikel 2, lid 3. De in de bestaande convenanten afgesproken looptijden en eventuele verschillen in werkwijze en/of beoordelingscriteria blijven eveneens in stand.

Artikel 15. Inwerkingtreding

Dit convenant treedt in werking direct na ondertekening.

Artikel 16. Citeertitel

Dit convenant kan worden aangehaald als "Convenant Screening van aspirant-huurders op overlast".

Dit convenant is overeengekomen en ondertekend te Rotterdam op 30 juni 2009

Namens het college van burgemeester en wethouders en de burgemeester van de gemeente Rotterdam, ieder voor zover het de bevoegdheden betreft,

Namens Stadswonen,

de heer H. Karakus,
wethouder Wonen en Ruimtelijke Ordening

mevrouw drs. A.M.C. van Ettinger-van Herk
Manager Wonen en Werken

Namens de Politie Rotterdam-Rijnmond,

Namens Stichting Vestia Groep

de heer A.J. Meijboom
Korpschef

de heer A.M. van der Vlist
Directeur beleid

Namens Com•wonen,

Namens Woonbron,

mevrouw drs. L. Marchesini-Franso
Directeur Wonen

de heer drs. R. Sitton
Directeur Woonbron Delfshaven

Namens Flexibel Wonen Rotterdam Rijnmond,

Namens Woonstad Rotterdam,

de heer Ir. R.J. van der Wouden
Directeur

mevrouw Ir. M. de Bruyn
Bestuurder Wonen

Namens PWS Rotterdam,

de heer drs. P. Manders
Directeur Wonen

BIJLAGE 1 bij het Convenant Screening aspirant-huurders op overlast

Overlast- en hindercriteria

De volgende criteria zijn leidend bij de beoordeling of aspirant-huurders in aanmerking komen voor een woning in de aangewezen gebieden. Daarbij gaat het om actuele (afgelopen 2 jaar) aangetoonde overlast, waarvan te verwachten is dat zich dat in de volgende woonsituatie zal voortzetten. Gezien de aard van de problematiek zal de nadruk liggen op het voorkomen van overlast.

- ernstige (geluids)overlast in of rond de woning;
- misdragingen in of rond de woning;
- handel in verdovende middelen of overige activiteiten die op grond van de Opiumwet strafbaar zijn gesteld;
- gewelddadigheden naar de directe omgeving;
- drank- of drugsmisbruik;
- asociale verhuurder.

Gedurende de looptijd van het convenant kunnen de criteria op basis van voortschrijdend inzicht worden aangevuld, waarbij verschillen per gebied mogelijk zijn. De gemeente, de woningcorporaties en Flexibel Wonen stellen deze criteria in overleg met de politie vast.

Indien partijen na de ingangsdatum van het convenant aanvullende criteria vaststellen, of bestaande criteria aanpassen, zullen zij deze in een aanvullende bijlage bij het convenant opnemen, welke als integraal onderdeel van het convenant zal worden beschouwd.

BIJLAGE 2 bij het Convenant Screening aspirant-huurders op overlast

Indicatoren die worden meegewogen bij de aanwijzing van de gebieden

De woningcorporatie, politie en deelgemeente beslissen samen, al dan niet in het verband van de 'stuurgroep veilig lokaal' welke gebieden in het kader van dit convenant worden aangewezen. Hierbij hanteren zij zoveel mogelijk objectieve criteria. In ieder geval wegen zij de score van de gebieden waarin de aan te wijzen complexen en/of straten liggen, op de volgende indicatoren mee:

- veiligheidsindex
- sociale index
- buurtsignalering
- aanwijzing als Rotterdamwet-gebied
- aanwijzing als Hotspot-gebied.
- aanwijzing als WWI-wijk.

BIJLAGE 3 bij het Convenant Screening aspirant-huurders op overlast

Voorbeeld-besluit aanwijzing gebieden in het kader van het convenant 'Screening van aspirant-huurders op overlast'

De volgende partijen:

Woningcorporatie

Politie.....

Deelgemeente.....

wijzen de volgende gebieden aan voor de toepassing van het instrument 'Screening van aspirant-huurders op overlast' (per samenhangende cluster van gebieden een apart formulier invullen):

.....

.....

.....

De volgende redenen zijn aanleiding tot aanwijzing van deze gebieden over te gaan (zie o.m. indicatoren in bijlage 2 van het convenant):

.....

.....

.....

De looptijd van de aanwijzing van deze gebieden is:

.....

Ondertekening,

Namens de woningcorporatie.....

Namens de politie.....

Namens de deelgemeente.....

BIJLAGE 4 bij het Convenant Screening aspirant-huurders op overlast

Algemene toelichting en procedurebeschrijving

Bij screening van aspirant-huurders blijven de gebruikelijke regels voor woningtoewijzing van kracht. De kandidaat die op grond van deze regels op de eerste plaats eindigt, krijgt echter pas een huurcontract aangeboden nadat is vastgesteld dat hijzelf en eventuele medebewoners niet als overlastgever geregistreerd staan. Is dat wel het geval, dan wordt de procedure herhaald voor de volgende kandidaat op de lijst. De screening wordt formeel uitgevoerd door de burgemeester en feitelijk door de politie. De communicatie met de kandidaat verloopt in principe via de corporatie. De screening kan alleen doorgang vinden als de aspirant-huurder daarmee instemt. Is dat niet het geval, dan wordt de toewijzingsprocedure beëindigd. Naar verwachting zal dat in de praktijk echter niet vaak voorkomen. Bij de aanbieder van de woning in de (digitale) woonkrant wordt namelijk al aangegeven dat screening van toepassing is. De ervaring in Spangen leert dat kandidaten die iets te vrezen hebben dan vaak al niet eens meer reageren. De uitgewisselde informatie is uiteraard vertrouwelijk en de resultaten van de screening blijven slechts een maand bewaard.

Het aanbieden van een huurcontract aan een aspirant-huurder is een privaatrechtelijke aangelegenheid. De corporaties geven in eerste instantie zelf aan in welke gebieden zij screening willen toepassen en gedurende welke periode. Indicatoren die daarbij meewegen zijn de scores van het desbetreffende gebied op de veiligheidsindex, de sociale index en de buurtsignalering. Verder weegt mee of het gebied is aangewezen als Rotterdamwet-gebied, als hotspot en/of als WWI-wijk. De uiteindelijke besluitvorming over toepassing van screening vindt plaats in samenspraak met politie en deelgemeente.

Het privaatrechtelijke karakter van de huurovereenkomst heeft ook tot gevolg dat de corporaties niet verplicht zijn het advies van de burgemeester op te volgen. In het convenant is wel opgenomen dat de corporaties de burgemeester op de hoogte stellen als zij ondanks een negatief advies toch een woning in de aangewezen gebieden aan de gescreende huurder toewijzen, en dat zij daarbij ook aangeven op welke gronden zij deze beslissing hebben genomen.

De uitvoeringsorganisatie

Zowel bij de gemeente als de politie en de woningcorporaties worden mensen aangesteld die belast zijn met de uitvoering van het instrument "screening van aspirant-huurders op overlast". De gemeente vervult een spilfunctie. Zij ontvangt de gegevens van de woningcorporatie over de te screenen personen, geeft deze gegevens vervolgens door aan de politie en na screening door de politie geeft de gemeente ook weer terugkoppeling aan de woningcorporatie. Zowel de gemeente Rotterdam als de politie werken met een één-loketfunctie.

Eén-loket functie bij de gemeente

De woningcorporaties die het convenant hebben ondertekend, de geweigerde aspirant-huurders en de politie kunnen gebruik maken van het stedelijke loket onder de naam: "Infodesk Screening aspirant-huurders". Deze infodesk wordt bemand door twee medewerkers. Eén van de medewerkers is belast met de functie van: coördinator Infodesk Screening aspirant-huurders.

Er is voor gekozen de infodesk, in afwachting van de definitieve onderbrenging bij een nog nader te bepalen organisatie, tijdelijk onder te brengen bij de stadsmarinier IJsselmonde. De politiegegevens worden verstrekt aan de burgemeester van de gemeente Rotterdam. De stadsmarinier is bevoegd namens de burgemeester de gegevens in ontvangst te nemen.

De gegevens worden digitaal aangeleverd via nader te bepalen mailadres.

De procedure:

Stap 1:

In de woonkrant geeft de woningcorporatie bij de woningen in de gebieden die vallen onder het convenant aan dat screening van hoofd- en medebewoners zal plaatsvinden alvorens tot verhuur over te gaan.

Stap 2:

De bewoner die als eerste op de lijst staat krijgt een aanbiedingsbrief, waarin staat dat, nadat geadresseerde aangegeven heeft de woning te willen accepteren, er eerst een screening plaats vindt van hoofd- en medebewoners, voordat daadwerkelijk tot verhuur zal worden overgegaan. Aangegeven wordt dat de aspirant-bewoner niet verplicht is hieraan medewerking te verlenen, maar dat verhuur van de woning dan ook geen doorgang zal vinden.

Stap 3:

Na acceptatie van de woning door de aspirant-huurder neemt de woningcorporatie de persoonlijke gegevens (naam, adres, woonplaats, geboorteplaats en datum) van de aspirant-huurder en zijn huisgenoten op en geeft deze door aan het Infodesk Screening aspirant-huurders.

Stap 4:

De coördinator Infodesk Screening aspirant-huurders geeft de door de woningcorporatie aangeleverde gegevens door aan de infodesk van de dienst RIO van de Regiopolitie Rotterdam Rijnmond. Hij kan tevens het Stedelijk Meldpunt Woonoverlast en/of de deelgemeentelijke coördinatoren woonoverlast verzoeken hem relevante informatie over de aspirant-huurder te verstrekken.

Stap 5:

Binnen 24 uur geven het RIO, het Stedelijk Meldpunt Woonoverlast en de deelgemeentelijke coördinatoren woonoverlast de relevante informatie door aan de coördinator Infodesk Screening aspirant-huurders.

Stap 6:

De coördinator Infodesk Screening aspirant-huurders toetst de gegevens aan de criteria genoemd in het Convenant Screening van aspirant-huurders op overlast en geeft de woningcorporatie telefonisch en per mail door wat zijn advies is (zie onderstaand stoplichtmodel). Bij twijfel overlegt de coördinator met de stadsmarinier.

Stap 7:

De woningcorporatie neemt een besluit en deelt dit mee aan de aanvrager. Bij afwijzing wordt de aanvrager gewezen op de mogelijkheid hierover een gesprek aan te gaan met de stadsmarinier (bij klanten van Flexibel Wonen volgt, indien advies rood of oranje is, een gesprek met de wijkagent, ook bij plaatsing elders).

Stap 8:

Gegevens van aanvragers worden in ieder geval na een maand, gerekend vanaf het moment van aanvraag bij de woningcorporatie, vernietigd.

Er worden geen persoonlijke gegevens uit de Politiebesteden van aanvragers overgedragen aan derden, waaronder de woningcorporaties. De coördinator van de Infodesk Screening aspirant-huurders hanteert het zogenaamde “stoplichtmodel”:

Rood: advies is: weigeren op basis van de politiegegevens, gerelateerd aan de criteria zoals opgesteld in het Convenant.

Oranje: advies is: twijfel, te overwegen is om de aspirant-huurder het voordeel van de twijfel te gunnen en bijvoorbeeld een korte huurovereenkomst met bijzondere bepalingen aan te bieden.

Groen: advies is: geen probleem, aanvraag kan worden gehonoreerd.

De Infodesk Screening aspirant-huurders geeft slechts een advies aan de woningcorporatie. De woningcorporatie is niet verplicht dit advies op te volgen.

CONVENANT

Gegevensuitwisseling bestrijden woonoverlast zittende bewoners

Partijen:

- Politieregio Rotterdam-Rijnmond, gevestigd en kantoorhoudende te Rotterdam aan de Doelwater 5, (de politie), te dezen rechtsgeldig vertegenwoordigd door A.J. Meijboom, Korpschef;
- Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Rotterdam en de burgemeester van Rotterdam, gevestigd en kantoorhoudende te Rotterdam aan de Coolsingel 40, te dezen rechtsgeldig vertegenwoordigd door wethouder Wonen en Ruimtelijke Ordening, de heer H. Karakus (de gemeente);
- Rotterdamse woningcorporaties, te dezen rechtsgeldig vertegenwoordigd door de directies van de woningcorporaties, verder te noemen 'de woningcorporaties'.

Overwegende:

- Dat partijen beogen te komen tot een integrale aanpak van woonoverlast die is neergelegd in het 'Actieplan woonoverlast' en is uitgewerkt in het 'Ontwerp overlastmeldingen';
- Dat er ook een Convenant 'Screening van aspirant-huurders op overlast' bestaat, dat beoogt om in daartoe aan te wijzen gebieden te voorkómen dat overlastgevende bewoners zich daar vestigen en de gegevensuitwisseling beschrijft die daartoe noodzakelijk is ;
- Dat het eveneens gewenst is dat integraal beleid wordt gevoerd met betrekking tot zittende bewoners die overlast geven;
- Dat hiertoe persoonsgegevens van overlastgevende bewoners moeten kunnen worden uitgewisseld tussen woningcorporaties, politie en de gemeente.
- Dit convenant beoogt te bepalen welke gegevens daartoe tussen deze partijen mogen worden uitgewisseld gedeeld en wat overigens de voorwaarden zijn om tot een verantwoord evenwicht te komen tussen enerzijds privacy bescherming en anderzijds adequate aanpak van woonoverlast;

En gelet op:

- De Wet bescherming persoonsgegevens, in het bijzonder art. 8 b,f en e;
- De Wet politiegegevens, in het bijzonder art. 16 lid 1 onder d ten tweede;
- De Gemeentewet, in het bijzonder art. 172 en art. 174a;
- De Huisvestingswet;
- De Woningwet;
- De Huisvestingsverordening aangewezen gebieden Rotterdam;
- De Algemene Plaatselijke Verordening Rotterdam 2008;
- De Algemene Voorwaarden van de Rotterdamse woningcorporaties

I Algemene bepalingen

Artikel 1. Begrippen

- Persoonsgegevens: elk gegeven betreffende een geïdentificeerde of identificeerbare natuurlijke persoon.
- Bijzondere persoonsgegevens: de persoonsgegevens als bedoeld in artikel 16 van de Wet bescherming persoonsgegevens (WBP).
- Woonoverlast: van woonoverlast is sprake als een individuele bewoner zich regelmatig of structureel zodanig gedraagt, dat deze persoon daarmee in ieder geval omwonenden in hun woongenot stoort en/of in hun vrijheid belemmert en daarnaast eventueel ook zichzelf schade toebrengt.
- Overlastmelding: melding van woonoverlast.
- Melder: melder van de woonoverlast.
- Overlastgever: individuele bewoner die zich regelmatig of structureel zodanig gedraagt, dat deze persoon daarmee in ieder geval omwonenden in hun woongenot stoort en/of in hun vrijheid belemmert en daarnaast eventueel ook zichzelf schade toebrengt.
- Overlastgevende pand: het pand vanwaaruit de woonoverlast wordt veroorzaakt.
- Coördinator overlast: deelgemeentelijke functionaris belast met de coördinatie op de afhandeling van de overlastmelding en de informatievoorziening rondom de overlast als bedoeld in artikel 3 van dit Convenant.
- Het Actieplan: het 'Actieplan Woonoverlast' van de gemeente Rotterdam.
- De Stuurgroep: de Stuurgroep zoals beschreven in artikel 9 van het Convenant Screening van aspirant-huurders op overlast.

Artikel 2. Doel van het convenant en reikwijdte

1. Het doel van dit Convenant is om tot een gezamenlijke integrale en sluitende aanpak van woonoverlast te komen door met name gegevensuitwisseling over overlastgevers en het vaststellen van enkele operationele afspraken terzake van deze aanpak van woonoverlast.
2. Niet meer persoonsgegevens zullen worden verwerkt dan door partijen op grond van de WBP en de Wet politiegegevens mogen worden verwerkt en dan uitsluitend voorzover deze gegevensverwerking noodzakelijk is voor het doel van dit Convenant.
3. Dit Convenant heeft betrekking op alle woningen die zich in de gemeente Rotterdam bevinden.

Artikel 3. De deelgemeentelijke coördinator overlast

1. Per deelgemeente is een coördinator overlast en een plaatsvervanger aangesteld. Deze coördinator draagt er zorg voor dat:
 - meldingen overlast die bij het gemeentelijke meldpunt woonoverlast binnenkomen in behandeling worden genomen;
 - meldingen overlast die bij een woningcorporatie of bij de Politie zijn binnengekomen en aan de gemeente zijn doorgegeven in behandeling worden genomen;
 - deze meldingen overeenkomstig het opschalingsmodel zoals beschreven in het Actieplan tijdig worden afgehandeld en, voorzover van toepassing en binnen de grenzen van het bepaalde in artikel 6, de status van afhandeling aan de melder worden teruggekoppeld;
 - dossiervorming plaatsvindt.

2. De coördinator is door de Burgemeester gemandateerd voor het in ontvangst nemen van meldingen overlast die bij de politie zijn binnengekomen en overeenkomstig het bepaalde in artikel 7 van dit Convenant aan de Burgemeester worden doorgegeven.
3. De coördinator kan voor diens taken worden geassisteerd door medewerkers, zoals ondersteuners overlastmeldingen en beoordelaars overlastmeldingen. De betrokken medewerkers worden voor deze taken uitdrukkelijk aangewezen. Uitsluitend deze daartoe aangewezen medewerkers hebben toegang tot het overlastdossier als bedoeld in artikel 5.

II De gegevensverwerking

Artikel 4. Gegevensverwerking bij een melding bij het gemeentelijk meldpunt

Bij een melding worden de volgende persoonsgegevens genoteerd:

- naam en adres melder;
- of deze terugkoppeling wenst van hetgeen met de melding is gebeurd en zo ja, hoe de melder dan kan worden bereikt;
- de adresgegevens van het pand waar de melding op betrekking heeft;
- de eventuele personalia en kenmerken van de overlastgever, indien deze de melder bekend zijn;
- de aard, duur en ernst van de overlast.

Artikel 5. Dossiervorming en bewaartermijn

1. Van elke overlastmelding wordt een dossier aangelegd. Dit dossier omvat:
 - De gegevens genoemd in artikel 4;
 - de wijze waarop de overlastmelding is behandeld en eventueel is afgehandeld;
 - de gegevens die zijn verkregen uit andere bronnen die de gemeente hiertoe rechtmatig kan gebruiken;
 - gegevens die tijdens de behandeling van rechtmatig door derden over de overlastgever worden verstrekt, zoals vanuit de woningcorporatie of uit de lokale zorgnetwerken (LZN).
2. In het dossier worden geen bijzondere persoonsgegevens van de overlastgever opgenomen tenzij deze:
 - door de overlastgever zelf met diens uitdrukkelijke toestemming zijn verstrekt;
 - door derden rechtmatig mochten worden verstrekt, en dan uitsluitend voorzover deze strikt noodzakelijk zijn voor de behandeling van de overlastmelding.
3. Het dossier wordt bewaard voor zolang dit voor de in het Actieplan beschreven stappen noodzakelijk is. Daarbij wordt er van uitgegaan dat:
 - Voor een lichte vorm van overlast die door bemiddeling kan worden opgelost, de bewaartermijn één jaar is na afronding van de bemiddeling tenzij binnen die termijn een nieuwe melding over dezelfde bewoner binnenkomt.
 - Voor de zwaardere vormen van overlast het dossier wordt bewaard zolang de bewoner het pand bewoont en tot vijf jaar nadat eventueel de sancties zijn tegen de bewoner zijn ingezet.

4. De persoonsgegevens in het dossier zijn strikt vertrouwelijk. Uitsluitend toegang tot het dossier hebben de in artikel 3 beschreven medewerkers. Voorzover geen ambtenaar van de gemeente en uit dien hoofde aan een ambtsgeheim onderworpen, tekenen zij daartoe een geheimhoudingsverklaring.

Artikel 6. Verstrekking van persoonsgegevens uit het dossier

Uit het dossier kunnen gegevens worden verstrekt aan:

- a. De melder om deze op te hoogte te stellen van de voortgang. Dit betreft uitsluitend globale informatie en nimmer bijzondere persoonsgegevens;
- b. Andere gemeentelijke diensten voorzover dit noodzakelijk is voor controle- en handhavingstaken of om hulpverlening in te zetten;
- c. Aan hulpverleners voorzover dezen een rol kunnen vervullen bij het verminderen van de overlast en de bewoner voor deze verstrekking toestemming heeft gegeven. De laatste voorwaarde van de vorige zin is niet van toepassing indien zich een situatie voordoet die zeer waarschijnlijk zonder hulpverlening tot ernstige onomkeerbare schade zou leiden voor de bewoner of iemand die van deze persoon afhankelijk is.
- d. De politie ten behoeve van diens taken en bevoegdheden op grond van de hoofdstukken II en III van de Politiewet 1993;
- e. Aan de woningcorporaties teneinde in gezamenlijk overleg tot de meest passende aanpak van een casus te komen. Daarbij worden bijzondere persoonsgegevens slechts verstrekt voorzover dit voor die aanpak strikt noodzakelijk is en dan nog slechts globaal ('dat' informatie). Politiegegevens worden daarbij niet verstrekt, tenzij de Politie daartoe in een bijzonder geval gelet op artikel 19 zelf ook toe zou willen overgaan. De coördinator overlegt daartoe eerst met de Politie;
- f. Aan de particuliere huiseigenaar teneinde diens medewerking bij het bestrijden van lichtere vormen van overlast te verkrijgen. Dit betreft uitsluitend globale informatie en nimmer bijzondere persoonsgegevens, tenzij de overlastgever voor het verstrekken daarvan uitdrukkelijke toestemming heeft gegeven;
- g. Aan een particuliere huiseigenaar in het kader van de maatregelen als bedoeld in art. 174 a van de Gemeentewet, art. 14 Woningwet of art. 13b van de Opiumwet;
- h. Aan een rechterlijke instantie in het kader van de in het Actieplan beschreven sancties;
- i. Aan de burgemeester bij verhuizing van een overlastgevende bewoner ten behoeve van de screening als bedoeld in het Convenant Screening van aspirant huurders op overlast;
- j. Aan de overlastgever zelf.
- k. Van de verstrekking van persoonsgegevens uit het dossier wordt aantekening gemaakt.

Artikel 7. Gegevensuitwisseling tussen Gemeente en Politie

1. Op verzoek van de burgemeester verstrekt de Politie de daar bekende gegevens aan de burgemeester. De burgemeester heeft, conform artikel 3 lid 2 van dit convenant, in mandaat een coördinator aangewezen om de informatie in de praktijk te ontvangen.
2. De Politie zal ook uit eigen beweging gegevens over een bij de Politie bekende overlastgever aan de burgemeester verstrekken. Het betreft gegevens van overlastgevers die ondanks herhaaldelijke inzet van de Politie ernstige overlast blijven veroorzaken.
3. Onverminderd het in artikel 6 onder f bepaalde is op de door de Politie verstrekte gegevens de geheimhoudingsplicht als bedoeld in artikel 7 Wet politiegegevens van toepassing.

Artikel 8. Gegevensuitwisseling tussen Gemeente en woningcorporaties

1. De woningcorporatie kan een melding van overlast die bij de woningcorporatie is binnengekomen, doorgeven aan de in artikel 3 genoemde coördinator. In dat geval geeft de woningcorporatie tevens aan in hoeverre maatregelen die binnen de mogelijkheden van de woningcorporatie liggen, deze overlast zouden kunnen verminderen. Voor het al dan niet doorgeven van de melding door de woningcorporatie is het opschalingsmodel zoals beschreven in het Actieplan, maatgevend. De melder wordt van dit doorgeven op de hoogte gesteld.
2. Bij de aanpak van overlast zoals beschreven in het Actieplan houden de in artikel 3 genoemde functionarissen en de woningcorporatie elkaar met inachtneming van het in artikel 6 bepaalde regelmatig op de hoogte van de vorderingen die in een bepaalde casus worden gemaakt.
3. Bij ernstige vormen van overlast die mogelijk tot opzeggen van de huurovereenkomst kunnen leiden, legt de woningcorporatie tevens een eigen dossier aan dat in een vordering tot ontbinding van de huurovereenkomst kan worden gebruikt.

Artikel 9. Gegevensuitwisseling met de GGD

Met inachtneming van het in artikel 5 onder 2 en artikel 6 onder d gestelde, bevordert de coördinator de gegevensuitwisseling tussen partijen en de GGD indien toeleiding tot hulp de overlast zal kunnen verminderen of voorkomen. De GGD betreft de coördinator of de medewerkers als bedoeld in artikel 3.3 in voorkomende gevallen bij het overleg dat vanuit de LZN plaatsvindt. De GGD behoudt hierbij een eigen verantwoordelijkheid overeenkomstig de toepasselijke privacyreglementen, zoals het privacyreglement LZN.

III De rechten van overlastgevers met betrekking tot de gegevensverwerking

Artikel 10. Transparantie

De overlastgever wordt bij de start van de aanpak van de overlast ervan mondeling op de hoogte gesteld dat dossiervorming plaatsvindt en waar nadere informatie over diens rechten in dat verband kan worden gevonden (namelijk de website www.rotterdamveilig.nl).

Artikel 11. Inzagerecht

Onverminderd het bepaalde in artikel 12 heeft iedere betrokkene op diens verzoek:

- a. recht op inzage in de over hem opgenomen persoonsgegevens;
- b. met redelijke tussenpozen recht op een afschrift van de over hem opgenomen persoonsgegevens;
- c. recht op verbetering, aanvulling, verwijdering of afscherming van de met betrekking tot hem opgenomen persoonsgegevens indien deze feitelijk onjuist zijn, voor de doeleinden van de verwerking onvolledig of niet terzake dienend zijn dan wel anderszins in strijd met een wettelijk voorschrift wordt verwerkt;
- d. recht op verzet tegen de gegevensverwerking in verband met diens persoonlijke omstandigheden.

Artikel 12.

1. Een verzoek als bedoeld in het vorige lid moet schriftelijk worden ingediend bij de coördinator. Een verzoek in de zin van c en d van het vorige artikel moet worden gemotiveerd.
2. Namens de verantwoordelijke beslist de coördinator met in achtneming van lid 1 binnen vier weken schriftelijk op het verzoek. Deze termijn kan in uitzonderlijke gevallen met één maal vier weken worden verlengd.
3. Indien het verzoek wordt gehonoreerd, wordt daaraan zo spoedig mogelijk uitvoering gegeven.

Artikel 13.

Een verzoek als bedoeld in artikel 10 wordt niet gehonoreerd indien dit noodzakelijk is in het belang van:

- a. de veiligheid van de staat;
- b. de voorkoming opsporing en vervolging van strafbare feiten;
- c. het toezicht op de naleving van de regelingen als bedoeld in het Aanwijzingsbesluit medewerkers interventieteams Stadstoezicht en projectleiders interventieteams Centrumraad en deelgemeenten (Gemeentebblad 2008, 196);
- d. de bescherming van de overlastgever of van de rechten en vrijheden van een ander, zoals de melder.

IV Overige bepalingen

Artikel 14.

Partijen maken nadere afspraken over de wijze waarop overlastmeldingen die bij de Politie of de woningcorporatie zijn binnengekomen en waaraan door deze partijen geen follow-up wordt gegeven, of die bij de Politie niet hebben geleid tot een opname in een bestand als bedoeld in de Wet politiegegevens, naar de gemeente worden doorgeleid.

Artikel 15.

De Stuurgroep heeft de volgende taken:

- a. toepassing en uitvoering van dit Convenant bewaken;
- b. het functioneren van de uitvoeringsorganisatie bewaken;
- c. de jaarlijkse evaluatie.

Zij komt eens per drie maanden bijeen.

Artikel 16. Looptijd

Dit convenant heeft een looptijd van één jaar en wordt stilzwijgend telkens met één jaar verlengd.

Artikel 17. Inwerkingtreding

Dit convenant treedt in werking direct na ondertekening.

Artikel 18. Citeertitel

Dit convenant kan worden aangehaald als 'Convenant gegevensuitwisseling bestrijden woonoverlast zittende bewoners'.

Dit convenant is overeengekomen en ondertekend te Rotterdam op 30 juni 2009

Namens het college van burgemeester en wethouders en de burgemeester van de gemeente Rotterdam, ieder voor zover het de bevoegdheden betreft,

Namens Stadswonen,

de heer H. Karakus,
wethouder Wonen en Ruimtelijke Ordening

mevrouw drs. A.M.C. van Ettinger-van Herk
Manager Wonen en Werken

Namens de Politie Rotterdam-Rijnmond,

Namens Stichting Vestia Groep

de heer A.J. Meijboom
Korpschef

de heer A.M. van der Vlist
Directeur beleid

Namens Com•wonen,

Namens Woonbron,

mevrouw drs. L. Marchesini-Franso
Directeur Wonen

de heer drs. R. Sitton
Directeur Woonbron Delfshaven

Namens Flexibel Wonen Rotterdam Rijnmond,

Namens Woonstad Rotterdam,

de heer Ir. R.J. van der Wouden
Directeur

mevrouw Ir. M. de Bruyn
Bestuurder Wonen

Namens PWS Rotterdam,

de heer drs. P. Manders
Directeur Wonen